



# IT Delivery Transformation 2026

Strategische Reifegrad-Analyse mit KI-gestützten  
Handlungsempfehlungen

TECHVISION GMBH  
SOFTWARE & TECHNOLOGY

VERTRAULICH

---

# Inhalt

Executive Summary	3
Kernbefunde	3
Branchenvergleich	3
Detailanalyse	5
DevOps Maturity Assessment	5
IT Governance Readiness	5
Cloud Readiness Assessment	6
Handlungsplan & Roadmap	8
Transformations-Roadmap	9
Risiken & Mitigationen	9
Erfolgskennzahlen	10
Über Alev-B	11

# 01

## Executive Summary

Gesamtbewertung, Kernbefunde und strategische Empfehlungen auf einen Blick.

# Executive Summary

01

TechVision GmbH ist ein mittelständisches Technologieunternehmen mit 320 Mitarbeitern und einem Engineering-Team von 45 Entwicklern. Das Unternehmen befindet sich in einer kritischen Wachstumsphase und plant die Skalierung seiner Plattform auf den europäischen Markt.

61%

DEVOPS

42%

IT GOVERNANCE

42%

CLOUD

## Gesamt-Score: 58% — „Entwickelnd“

Mit einem Gesamtscore von 58% befindet sich TechVision im Übergang vom Reifegrad „Entwickelnd“ zu „Fortgeschritten“. Die Organisation zeigt ausgeprägte Stärken im Incident Management und der CI/CD-Pipeline, während Governance-Strukturen und Cloud-Readiness deutlichen Nachholbedarf aufweisen. Diese Diskrepanz ist typisch für schnell gewachsene Tech-Unternehmen, die operative Exzellenz vor strukturelle Reife priorisiert haben.

## Branchenvergleich

Im Branchenvergleich mit Software- und Technologieunternehmen ähnlicher Größe (200–500 Mitarbeiter) liegt TechVision mit 58% leicht unter dem Branchendurchschnitt von 63%. Besonders auffällig ist die Lücke im Bereich Governance (42% vs. Branchenschnitt 61%), während die DevOps-Reife (64%) den Branchenvergleich übertrifft (Branchenschnitt: 58%).

## Kernbefunde

### IST-ZUSTAND

Die IT-Delivery-Organisation von TechVision zeigt ein heterogenes Bild: Während operative Teams fortgeschrittene DevOps-Praktiken etabliert haben, fehlen übergreifende Governance-Frameworks und eine systematische Cloud-Strategie.

### STÄRKE

Exzellentes Incident Management (82%), solide CI/CD-Pipeline (72%), engagierte Engineering-Kultur mit hoher Deployment-Frequenz.

### KRITISCHER GAP

Sofortige Etablierung eines IT-Governance-Frameworks, Automatisierung der Change-Prozesse und Erstellung einer Cloud-Migrationsstrategie.

### STRATEGISCHE EMPFEHLUNG

TechVision sollte einen dreiphasigen Transformationsansatz verfolgen: Zunächst Governance-Grundlagen schaffen (Phase 1), dann operative Lücken schließen (Phase 2), und schließlich Cloud-Readiness herstellen (Phase 3). Der prognostizierte ROI liegt bei 340% über 18 Monate.

# 02

## Detailanalyse

Detaillierte Auswertung aller Assessments mit KI-gestützten Handlungsempfehlungen pro Bereich.

# Detailanalyse

02

## — DevOps Maturity Assessment (61%)

CI/CD Pipeline	72%	Deployment Frequency	68%
Infrastructure as Code	58%	Change Lead Time	38%
Monitoring & Observability	45%	Incident Response	82%

**Gesamt-Score: 61% — Fortgeschritten.** Solide Basis vorhanden. Optimierungspotenzial in den Bereichen unter 60%.

### Review-Prozess automatisieren

Automatisierte Code-Review-Gates mit statischer Analyse und Test-Coverage-Checks einführen.

### Observability-Stack einführen

Migration zu OpenTelemetry mit Distributed Tracing und strukturiertem Logging.

### IaC-Abdeckung auf 80% steigern

Systematische Codierung manueller Infrastruktur in Terraform-Modulen.

## — IT Governance Readiness (42%)

Governance Framework	35%	Change Management	38%
Risk Management	48%	Stakeholder Communication	55%
Compliance & Audit	42%	Decision Governance	32%

**Gesamt-Score: 42% — Entwickelnd.** Erheblicher Handlungsbedarf. Fokus auf Quick Wins und strukturelle Verbesserungen.

### COBIT-basiertes Governance-Framework implementieren

Einführung eines leichtgewichtigen Governance-Frameworks basierend auf COBIT 2019, angepasst an die Unternehmensgröße.

### Risk-Register etablieren

Aufbau eines zentralen IT-Risk-Registers mit quartalsweiser Review-Kadenz und Eskalationspfaden.

### Change Advisory Board einrichten

Formalisierung des Change-Prozesses mit wöchentlichem CAB-Meeting und definierten Approval-Stufen.

## — Cloud Readiness Assessment (42%)

Cloud Strategy	28%	Cost Management	35%
Architecture Readiness	55%	Skills & Training	48%
Security & Compliance	62%	Migration Planning	22%

**Gesamt-Score: 42% — Entwickelnd.** Erheblicher Handlungsbedarf. Fokus auf Quick Wins und strukturelle Verbesserungen.

### Cloud-Strategie dokumentieren

Erstellung einer formalen Cloud-Strategie mit Zielarchitektur, Migrationsprioritäten und TCO-Analyse.

### FinOps-Praxis aufbauen

Implementierung von Cloud-Cost-Monitoring mit Budgets, Alerts und monatlichem FinOps-Review.

### Cloud Skills Assessment & Training

Durchführung eines Skills-Gap-Assessment und Planung eines strukturierten Cloud-Schulungsprogramms (AWS/Azure).

# 03

## Handlungsplan & Roadmap

Priorisierte Maßnahmen, Transformations-Roadmap und Erfolgskennzahlen.

# Handlungsplan & Roadmap

03

## Priorisierte Maßnahmen

Basierend auf den 3 Assessments hat die KI 9 konkrete Handlungsempfehlungen generiert, priorisiert nach Dringlichkeit und Impact.

#	MASSNAHME	PRIORITÄT	IMPACT	AUFWAND	ZEITRAHMEN
<b>Review-Prozess automatisieren</b>					
1	Automatisierte Code-Review-Gates mit statischer Analyse und Test-Coverage-Checks einführen.	KRITISCH	Hoch	Mittel	4-6 Wochen
<b>Observability-Stack einführen</b>					
2	Migration zu OpenTelemetry mit Distributed Tracing und strukturiertem Logging.	KRITISCH	Hoch	Hoch	8-12 Wochen
<b>COBIT-basiertes Governance-Framework implementieren</b>					
3	Einführung eines leichtgewichtigen Governance-Frameworks basierend auf COBIT 2019, angepasst an die Unternehmensgröße.	KRITISCH	Hoch	Hoch	10-14 Wochen
<b>Risk-Register etablieren</b>					
4	Aufbau eines zentralen IT-Risk-Registers mit quartalsweiser Review-Kadenz und Eskalationspfaden.	KRITISCH	Hoch	Mittel	4-6 Wochen
<b>Cloud-Strategie dokumentieren</b>					
5	Erstellung einer formalen Cloud-Strategie mit Zielarchitektur, Migrationsprioritäten und TCO-Analyse.	KRITISCH	Hoch	Mittel	6-8 Wochen
<b>IaC-Abdeckung auf 80% steigern</b>					
6	Systematische Codierung manueller Infrastruktur in Terraform-Modulen.	HOCH	Mittel	Mittel	6-8 Wochen
<b>Change Advisory Board einrichten</b>					
7	Formalisierung des Change-Prozesses mit wöchentlichem CAB-Meeting und definierten Approval-Stufen.	HOCH	Mittel	Niedrig	2-3 Wochen
<b>FinOps-Praxis aufbauen</b>					
8	Implementierung von Cloud-Cost-Monitoring mit Budgets, Alerts und monatlichem FinOps-Review.	HOCH	Hoch	Mittel	4-6 Wochen
<b>Cloud Skills Assessment &amp; Training</b>					
9	Durchführung eines Skills-Gap-Assessment und Planung eines strukturierten Cloud-Schulungsprogramms (AWS/Azure).	HOCH	Mittel	Mittel	8-12 Wochen

## Transformations-Roadmap

Die Transformation erfolgt in drei Phasen über 90 Tage. Phase 1 fokussiert auf Governance-Grundlagen und Quick Wins, Phase 2 schließt operative Lücken in DevOps und Cloud-Readiness, Phase 3 stellt nachhaltige Skalierbarkeit sicher. Kritischer Erfolgsfaktor ist die parallele Adressierung von Governance-Defiziten und operativen Verbesserungen.

## PHASE 1: WOCHE 1-4

## Foundation &amp; Quick Wins

- Governance-Framework definieren
- Risk-Register aufbauen
- Change Advisory Board starten
- Review-Automatisierung

## PHASE 2: WOCHE 5-10

## Operational Excellence

- Observability-Stack
- IaC-Expansion
- Cloud-Strategie erstellen
- FinOps implementieren

## PHASE 3: WOCHE 11-13

## Scale &amp; Sustain

- Cloud Skills Training
- Feature-Flag-System
- Chaos Engineering starten
- Governance-Review-Zyklus

## Risiken & Mitigationen

RISIKO	MITIGATION	PRIORITÄT
Ressourcenkonflikte zwischen Tagesgeschäft und Transformation	Dediziertes Transformation-Team (2 FTE) + Executive Sponsorship	HIGH
Widerstand gegen Governance-Prozesse im Engineering	Bottom-up-Einbindung der Tech Leads, Fokus auf Developer Experience	MEDIUM
Cloud-Migration ohne ausreichende Skills	Skills-Assessment vor Migrationsbeginn, externe Begleitung in Phase 2	MEDIUM
Vendor Lock-in bei Cloud-Entscheidungen	Multi-Cloud-Strategie evaluieren, Abstraktionsschichten in Architektur	MEDIUM
Budget-Überschreitung durch parallele Initiativen	FinOps von Tag 1, monatliche Budget-Reviews, klare Priorisierung	MEDIUM

## Erfolgskennzahlen

KENNZAHL	AKTUELL	ZIEL
Overall Maturity Score	58%	75%
Change Lead Time	12 Tage	3 Tage
Deployment Frequency	2x/Woche	Daily
Governance Framework Coverage	35%	80%
IaC Coverage	58%	85%
Cloud Readiness Score	42%	70%

## FAZIT

*TechVision sollte einen dreiphasigen Transformationsansatz verfolgen: Zunächst Governance-Grundlagen schaffen (Phase 1), dann operative Lücken schließen (Phase 2), und schließlich Cloud-Readiness herstellen (Phase 3). Der prognostizierte ROI liegt bei 340% über 18 Monate.*

## ABOUT

# Alev-B

Alev-B ist eine IT-Delivery-Management-Beratung, die Organisationen dabei unterstützt, ihre IT-Delivery-Fähigkeiten systematisch zu bewerten und zu verbessern. Wir kombinieren bewährte Frameworks (CMMI, COBIT, ITIL 4, DORA, SAFe) mit praxisorientierten, ergebnisorientierten Maßnahmen, um messbare Verbesserungen innerhalb von 90 Tagen zu erzielen.

Unsere digitale Assessment-Plattform bietet interaktive Reifegrad-Assessments, KI-gestützte Empfehlungen und professionelle Reports — damit Delivery-Verantwortliche Lücken diagnostizieren, sich mit der Branche vergleichen und evidenzbasierte Transformations-Roadmaps erstellen können.

## Assessment starten

Testen Sie unsere interaktiven IT-Delivery-Assessment-Templates. Inklusive automatisiertem Scoring, Radar-Charts und KI-gestützten Empfehlungen für Ihre Organisation.

[alev-b.com/templates](https://alev-b.com/templates)

Contact: [info@alev-b.com](mailto:info@alev-b.com)